



ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 12 (28)
ДЕКАБРЬ 2016

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	2
ШТРАФЫ	6
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА.....	7
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ.....	10
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ	13
ИНФОРМАЦИЯ	15

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Саженок Ю.В., к.ю.н. Евсташенков А.Н.

Воробьева О.М. Федоров А.А.

Соловьева И.А. Лисовенко О.К.

Кошелева В.В. Сургутскова И.А.

Шавылина Ю.А. Песегова Т.Н.

В подготовке номера также приняли участие:

Альбицкий П.К.

Архипова Н.П.

Саввин К.В.

Ширина Ю.Ю.

Электронное периодическое издание

Вестник Института госзакупок

Рег. № Роскомнадзора Эл № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

В ноябре продолжилась последовательная линия ужесточения режима закупок: урегулирован минимальный вес ценового критерия при проведении отдельных строительных конкурсов (напомним, что для обычных объектов капитального строительства уже полгода способом закупки может быть только электронный аукцион), для случаев проведения конкурсов, уточнены и изменены дополнительные требования к участникам закупок в сфере строительства с начальной ценой свыше 10 млн руб., дополнены случаи проведения конкурсов с ограниченным участием, исключены требования о наличии у участников недвижимого имущества, оборудования, технических средств в объеме, установленном документацией о закупке.

Надежды на то, что унитарным предприятиям дадут отсрочки или льготы в вопросе перехода на режим Закона 44-ФЗ, почти не осталось, напротив, уже принимаются акты, детализирующие вопросы применения Закона 44-ФЗ унитарными предприятиями.

Таким образом, нам остается принимать во внимание ужесточение режима закупок и быть к нему максимально готовыми. Институт госзакупок готов оказать образовательную и методическую поддержку закупщикам и участникам закупок: обратите внимание, что нами подготовлен и размещен график обучения на 2017 год, вы можете выбрать курс обучения в зависимости от наличия времени и финансовых возможностей. Для тех, кто не приедет к нам, напомним – поступило в продажу 2-е издание Книги контрактного управляющего, приобрести и оплатить можно Онлайн. Книга учитывает все изменения по состоянию на 1 сентября 2016 года.

Также приятно поделиться с вами приятным воспоминанием – в начале ноября Институтом госзакупок была проведена XI Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки - 2016», пресс-релиз и фотоотчет размещены на нашем сайте, но более интересны размещенные в открытом доступе материалы участников Конференции, в том числе материалы ФАС России и экспертов Института госзакупок.

Также на сайте размещены фотографии участников Конференции, и нам кажется, что в наших конференциях принимают участие самые красивые, самые умные и внимательные закупщики.

Ждем вас в Институте госзакупок!

**Директор Института госзакупок
А.А. Храмкин**

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения



Внесены изменения в подзаконные акты в части распространения их действия на закупки унитарных предприятий (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2016 г. № 1164 государственные, муниципальные унитарные предприятия добавлены в перечень лиц, применяющих правила банковского сопровождения контрактов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2014 г. № 963 «Об осуществлении банковского сопровождения контрактов».

Постановлением Правительства РФ от 19 ноября 2016 г. № 1219 на унитарные предприятия распространено действие Правил подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 марта 2015 г. № 238, а также закреплена обязательность применения унитарными предприятиями типовых контрактов, типовых условий контрактов.

Изменения вступают в силу с 1 января 2017 г.



Изменены правила предоставления государственных гарантий по кредитам, привлекаемым организациями оборонно-промышленного комплекса для реализации гособоронзаказа

Постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2016 г. № 1163 были внесены изменения в пункт 15 Правил предоставления государственных гарантий Российской Федерации по кредитам, привлекаемым организациями оборонно-промышленного комплекса для целей выполнения (реализации) государственного оборонного заказа, которые утверждены постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2010 г. № 1215.

По новым правилам и в связи с тем, что отменена обязательность наличия печати у хозяйственных обществ, теперь исключена необходимость заверения печатью организации документов, представляемых агенту Правительства РФ или в Министерство финансов РФ.

Постановление вступило в силу 23 ноября 2016 г.



Установлены особенности планирования и проведения закупок в соответствии со статьей 111.4 Закона № 44-ФЗ

Постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2016 г. № 1166 установлены особенности планирования закупок, предусматривающих заключение государственных контрактов со встречными инвестиционными обязательствами поставщика-инвестора, а также особенности проведения конкурсов для определения поставщика, с которым заключается такой контракт.

В частности:

- установлена необходимость указания в плане-графике минимального объема инвестиций, осуществляемых поставщиком-инвестором в создание или

модернизацию и (или) освоение производства товара на территории субъекта РФ;

- наделение высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ полномочиями по установлению порядка определения и обоснования начальной (максимальной) цены государственного контракта;

- установление минимального 60-дневного срока подачи заявок на участие в конкурсе на заключение государственного контракта на поставку товара, предусматривающего встречные инвестиционные обязательства;

- требование об обеспечении поставщиком-инвестором инвестиционных обязательств в размере от 2 до 5 процентов объема инвестиций;

- право заказчика установить формулу цены и максимальное значение цены государственного контракта, а также предусмотреть выплату аванса (при условии предоставления поставщиком-инвестором обеспечения исполнения контракта в размере аванса).

Постановление вступило в силу 25 ноября 2016 г.



Установлены предельные величины значимости критериев оценки для строительных работ (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 14 ноября 2016 г. № 1184 установлены минимальная значимость стоимостных критериев – 80 % и максимальная значимость нестоимостных критериев оценки – 20 %, в случае, если объектом закупки является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения.

Постановление вступило в силу 25 ноября 2016 г.



Изменены дополнительные требования к участникам закупки и случаи проведения конкурсов с ограниченным участием (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 14 ноября 2016 г. № 1185 внесены изменения в приложения № 1 и 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. № 99 в части:

- уточнения формулировок дополнительных требований к участникам закупки при закупке строительных работ с начальной (максимальной) ценой контракта (ценой лота) более 10 млн рублей;

- дополнения случаев проведения конкурсов с ограниченным участием закупки работ по строительству, и (или) реконструкции, и (или) капитальному ремонту уникальных объектов капитального строительства;

- исключения требования о наличии на праве собственности и (или) ином законном основании

недвижимого имущества, оборудования, технических средств в объеме, установленном документацией о закупке, из числа дополнительных требований, предусмотренных позицией 5 Приложения № 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. № 99.

Постановление вступило в силу 25 ноября 2016 г.



Об изменении размера обеспечения исполнения контракта при изменении существенных условий контракта (Закон № 44-ФЗ)

Минэкономразвития России в письме от 5 сентября 2016 г. № Д28и-2394 выразило свое мнение о том, что если существенные условия контракта в процессе его исполнения изменяются из-за уменьшения доведенных до заказчика лимитов бюджетных обязательств, то размер обеспечения исполнения контракта заказчиком не уменьшается. Вывод ведомства основан на положениях ч. 6 ст. 96 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которыми размер обеспечения исполнения контракта рассчитывается от начальной (максимальной) цены контракта, которая указывается в извещении и в документации о закупке, и уменьшение лимитов бюджетных обязательств в процессе исполнения контракта никак не влияет на эту цену, в связи с чем при изменении существенных условий контракта в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ обеспечение исполнения контракта не уменьшается.



О возможности увеличения или уменьшения количества товара в том числе и по отдельной позиции в случае, если контракт заключен на поставку нескольких позиций товара (Закон № 44-ФЗ)

Минэкономразвития России в письмах от 21 сентября 2016 г. № Д28и-2476, от 25 октября 2016 г. № Д28и-2759 выразило свое мнение о том, что заказчик в случае, когда контрактом предусмотрена поставка нескольких позиций товара, имеет право изменить количество товара по отдельной позиции, но при этом необходимо следить за тем, чтобы общая цена контракта не была изменена более чем на 10 %.



О праве заказчика корректировать предусмотренный контрактом объем работ при исполнении контракта (Закон № 44-ФЗ)

Минэкономразвития России в письме от 23 сентября 2016 г. № Д28и-2529 выразило свое мнение о том, что заказчик не вправе изменять объем работ в соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ в случае, если в контракте не определена цена единицы работы, так как указанными положениями Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что при уменьшении предусмотренных контрактом объема работы стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы работы.



Об отсутствии у заказчика права внесения дополнительных положений в типовые контракты (Закон № 44-ФЗ)

Минэкономразвития России в письме от 3 октября 2016 г. № Д28и-2602 в очередной раз выразило свое мнение о том, что заказчик не вправе вносить в типовые контракты, разработанные в соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона

№ 44-ФЗ, дополнительные положения. Ранее ведомство уже выражало аналогичную позицию в письмах от 27.09.2016 г. № Д28и-2543, от 23.09.2016 г. № Д28и-2593, от 14.09.2016 г. № Д28и-2549.



О цене контракта при закупке услуг энерго-снабжения, оказываемых по нерегулируемым тарифам (Закон № 44-ФЗ)

Минэкономразвития России в письме от 10 октября 2016 г. № Д28и-2621 выразило мнение о допустимости заключения договоров энергоснабжения (нерегулируемые тарифы), водоснабжения, водоотведения, на отпуск тепловой энергии по цене единицы услуги исходя из объема фактически оказанной услуги, но в размере, не превышающем цены контракта, в соответствии с пунктом 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.



Об отсутствии у заказчика права предъявлять к участнику закупки требование об отсутствии у него долга по арендным платежам (Закон № 44-ФЗ)

ФАС России в письме от 4 октября 2016 г. № РП/68457-ПР/16 выразило свое мнение о том, что заказчик не имеет право предъявлять к участнику закупки требование об отсутствии у него долга по арендным платежам. Вывод ведомства основан на том, что Закон № 44-ФЗ дает право заказчику устанавливать требование о том, чтобы у участников закупки не было задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджетную систему РФ, а арендная плата не установлена законодательством о налогах и сборах и не относится к обязательным платежам в бюджетную систему РФ. В случае установления в документации о закупке заказчиком требования к участникам закупки об отсутствии у них долгов по аренде, это может быть расценено контрольными органами как факт, снижающий конкуренцию и необоснованно сокращающий количество участников закупки.



О необходимости создания приемочной комиссии (Закон № 44-ФЗ)

Минэкономразвития России в письме от 10 октября 2016 г. № Д28и-2616 выразило свое мнение о том, что заказчик самостоятельно принимает решение о необходимости создания приемочной комиссии, и в случае создания приемочной комиссии документ о приемке подписывается всеми членами приемочной комиссии. Вывод ведомства основан на положениях ч. 6 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которыми приемочная комиссия может создаваться по решению заказчика для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта, и в случае ее создания, она должна состоять не менее чем из пяти человек.



Увеличены начальные (максимальные) цены договоров, в пределах которых заказчик вправе и обязан осуществлять закупки у субъектов МСП (Закон № 223-ФЗ)

1 ноября 2016 г. вступила в силу новая редакция пунктов 18 и 19 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденного постановлением Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. № 1352 (далее – Положение). В соответствии с изменениями, внесенными в Положение постановлением Правительства РФ от 26 июля 2016 г. № 719, с 1 ноября текущего года заказчик обязан осуществлять закупку товаров, работ, услуг, включенных в утвержденный им и предусмотренный п. 8 Положения перечень, у субъектов МСП в случае, если начальная (максимальная) цена договора не превышает 200 млн рублей, и вправе осуществлять закупку у субъектов МСП в случае, если начальная (максимальная) цена договора превышает 200 млн рублей, но составляет не более 400 млн рублей.



Об объединении в одну закупку строительных работ и поставки, монтажа оборудования (Закон № 223-ФЗ)

Минэкономразвития России в письме от 16 сентября 2016 г. № Д28и-2405 выразило свое мнение о том, что в случае осуществления закупки строительных работ заказчик может предусмотреть в документации о закупке необходимость поставки и монтажа оборудования только в случае, если поставка и монтаж такого оборудования невозможны в дальнейшем без изменения предусмотренных проектом конструктивных решений объекта строительства. Также ведомство сообщает, что в иных случаях объединение в одну закупку строительных работ и поставки оборудования, которое технологически и функционально не связано с объектом строительства, приведет к необоснованному ограничению количества участников закупки.



О возможности перемены поставщика при реорганизации (Закон № 223-ФЗ)

Минэкономразвития России в письме от 20 сентября 2016 г. № Д28и-2448 выразило свое мнение о том, что заказчик имеет право заменить контрагента на его правопреемника только в случае, если он прошел реорганизацию в форме преобразования, слияния или присоединения. Ведомство считает, что в других случаях реорганизации, если поставщик, подрядчик либо исполнитель реорганизовался в форме выделения или разделения, нельзя заменить контрагента по заключенному в соответствии с Законом № 223-ФЗ договору.

При этом ведомство сообщает, что регламентация перемены поставщика (подрядчика, исполнителя) должна быть установлена заказчиком в положении о закупке.



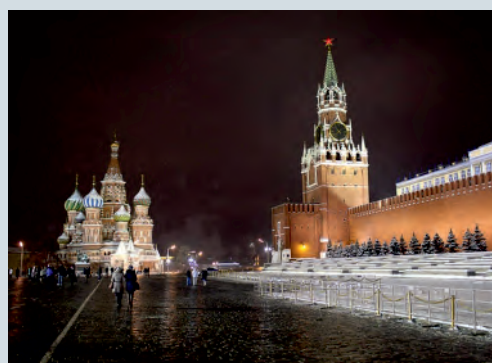
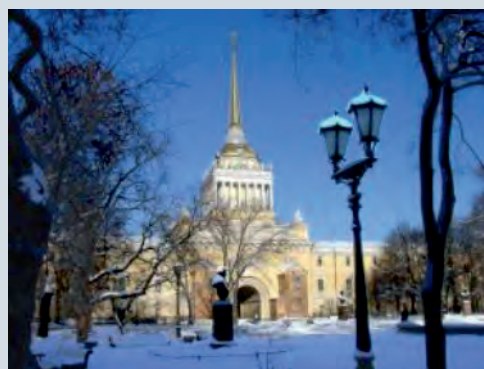
О действии договоров, заключенных унитарными предприятиями до 1 января 2017 года (Закон № 223-ФЗ)

Минэкономразвития России в письме от 24 октября 2016 г. № Д28и-2773 выразило свое мнение о том, что договоры, заключенные государственными (муниципальными) унитарными предприятиями до 1 января 2017 года в соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ, сохраняют свою силу до окончания срока их действия.



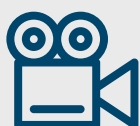
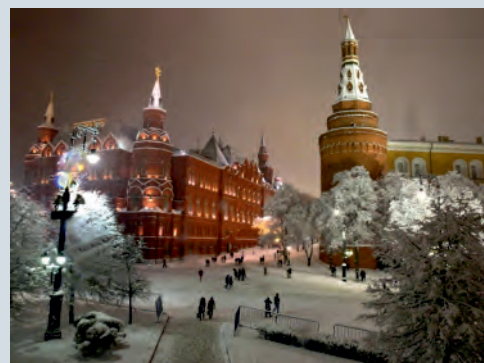
7–8 декабря 2016 г., Москва
«Как унитарному предприятию перейти на применение Закона № 44-ФЗ с минимальными потерями для хозяйственной деятельности»

14 декабря 2016 г., Санкт-Петербург
«Последние изменения в Законе о контрактной системе (44-ФЗ). Практика проверок ФАС России»



16–17 февраля 2017 г., Москва
«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

15 марта 2017 г., Москва
«Актуальные вопросы применения Закона о контрактной системе (44-ФЗ): импортозамещение, планирование, административная ответственность»



Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **Видеоматериалы**

*Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте **www.roszakupki.ru***

**В настоящем разделе Вестника приводятся данные о том, кого, как и за что штрафуют в рамках применения Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.
(Все приведенные ситуации реальны, основаны на материалах ФАС России.)**

Закон РФ	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 11 ст. 7.30	Заказчик закупил 2,11 % от СГОЗ, вместо установленных 15 % у СМП и СОНКО. Доводы заказчика о невозможности закупки необходимого объема у СМП и СОНКО были отклонены ввиду того, что заказчик мог установить в закупках требования к поставщикам, не являющимся СМП и СОНКО, о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соискателей из числа СМП и СОНКО в объеме, требуемом для целей исполнения обязанностей	 50 000 руб.	Должностное лицо заказчика
44-ФЗ	ч. 10 ст. 7.30	Оператор ЭТП не обеспечил участнику аукциона возможность подачи очередного предложения о цене контракта в период проведения аукциона, что подтверждается графическим изображением информации, отображаемой на сайте электронной площадки, подтверждающей возникновение технических неполадок на сайте оператора при неоднократных попытках участника аукциона подать предложение о цене контракта	 300 000 руб.	Оператор ЭТП
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	Заказчик утвердил форму заявки на участие в запросе котировок, согласно которой участник запроса котировок должен указать КПП, ОКТМО и заверить заявку на участие в запросе котировок печатью, что не предусмотрено частью 4 статьи 73 Закона о контрактной системе	 3 000 руб.	Генеральный директор
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.31	Акт приема-передачи оказания услуг размещен в реестре контрактов 31.03.2016, а должен был быть размещен 21.12.2015	 20 000 руб.	Начальник отдела
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	Заказчиком (федеральным министерством) установлено излишнее требование к участникам закупки, а именно — требование о наличии лицензии ФСБ и МЧС при проведении конкурса на оказание услуг по охране административного здания	 3 000 руб.	Заместитель начальника отдела
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	Заказчиком установлено, что товар — средства вычислительной техники (рабочие, графические и мультимедийные станции, плоттеры и программное обеспечение) и периферийное оборудование — должен быть серийного производства, однако в документации отсутствуют показатели, позволяющие отнести производство поставляемого товара к серийному производству, таким образом, отсутствие в документации показателей отнесения производства поставляемого товара к серийному выпуску не позволяет участнику однозначно определить потребности заказчика в необходимом к поставке товаре, что не соответствует части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе	 30 000 руб.	Заместитель руководителя департамента государственных закупок
223-ФЗ	ч. 7 ст. 7.32.3	В документации не установлен порядок формирования начальной (максимальной) цены договора, т. е. начальная (максимальная) цена договора определена на основании локально-сметного расчета № 2, сформированного на основании дефектной ведомости, при этом локально-сметный расчет № 2 на официальном сайте в составе документации не размещен	 5 000 руб.	МУП
223-ФЗ	ч. 7 ст. 7.32.3	Заказчиком установлено требование о предоставлении участниками копий свидетельств о членстве в СРО, в нарушение установленного требования заказчик допускает к аукциону заявки, не имеющие копий свидетельств СРО, но имеющие выписки из реестра членов СРО	 2 000 руб.	Генеральный директор по безопасности и режиму
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	Заказчиком был заключен договор поставки от 08.06.2016, сведения о договоре должны быть размещены в ЕИС в течение трех рабочих дней, то есть не позднее 14.06.2016, в нарушение установленного срока сведения о договоре были размещены 12.10.2016	 30 000 руб.	ООО
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	Заказчиком заключен договор от 01.01.2016 с единственным поставщиком, согласно положению о закупках, утвержденному заказчиком, извещение о закупке должно быть размещено на официальном сайте в течение пяти рабочих дней, т. е. не позднее 15.01.2016, в нарушение установленного срока извещение было размещено 05.02.2016	 2 000 руб.	Должностное лицо



**Постановление Арбитражного суда
Московского округа от 17 ноября 2016 г.
(Дело № А40-12370/2016)
(Закон № 223-ФЗ)**

Суд пришел к выводу, что решение ФАС России о том, что критерии оценки заявок участников закупки («цена договора», «опыт участника», «наличие производственных мощностей по стирке белья», «наличие производственных мощностей по упаковке комплектов личной гигиены для локомотивных бригад», «наличие квалифицированного персонала», «наличие филиалов и/или представительств, и/или иных обособленных подразделений», «наличие системы менеджмента качества деятельности») и порядок оценки заявок по этим критериям правомочны.



**Постановление Арбитражного суда
Поволжского округа от 25 ноября 2016 г.
(Дело № А55-23753/2015)**

На основании ч. 4 ст. 37, ч. 3.1 статьи 53 Закона № 44-ФЗ комиссия должна отклонить заявку участника конкурса только в случае наличия недостоверной информации, подтверждающей добросовестность участника. В случае непредставления участником такой информации ему предоставляется право при заключении контракта предоставить повышенное обеспечение исполнения контракта, что, в свою очередь, будет свидетельствовать о надлежащем выполнении участником антидемпинговых мер.

Следовательно, конкурсная комиссия неправомерно отклонила заявку ссылкой на непредставление документов, подтверждающих добросовестность.



**Определение Судебной коллегии по
экономическим спорам Верховного Суда
Российской Федерации
от 21 ноября 2016 г. № 305-ЭС16-9281
по делу № А40-120016/2015**

Условие банковской гарантии о необходимости приложения к требованию о платеже оригинала гарантии на бумажном носителе является ничтожным как противоречащее существу законодательного регулирования в сфере обеспечения исполнения государственных контрактов, заключаемых на электронных аукционах.



**Решение ФАС России от 10 ноября 2016 г.
№ К-1803/16
(закупка № 0173100010916000134)**

В соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки.

В составе заявки представлена копия выписки из ЕГРЮЛ, полученная в электронной форме и распечатанная на бумажном носителе, что не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.



**Решение Татарстанского УФАС
от 10 ноября 2016 г. № 347-кз/2016
(закупка № 0111300036816000169)**

В Информационной карте установлено, что прием запросов о разъяснении положений документации об аукционе в электронной форме осуществляется в рабочие дни с 08ч 00мин до 17ч00мин (в пятницу до 16ч45мин).

Положениями Закона № 44-ФЗ не предусмотрено ограничение временными рамками прав участников направлять на адрес электронной площадки запросов о даче разъяснений, участники могут подать запрос круглосуточно, будучи ограниченными лишь в датах подачи запросов.

Таким образом, Заказчиком допущено нарушение п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ.



**Решение ФАС России от 11 ноября 2016 г.
№ К-1810/16
(закупка № 0373100108616000047)**

В документации об аукционе установлены требования к содержанию и составу второй части заявки, в том числе «идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона» без указания слов «(при наличии)».

Указанные действия не соответствуют п. 1 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ и нарушают ч. 6 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.



**Решение Пермского УФАС
от 23 ноября 2016 г. № 016039-16
(закупка № 0356200008016000034)**

В проекте договора указано, что в случае если Подрядчик применяет упрощенную систему налогообложения, Заказчик производит оплату фактически выполненных работ за минусом суммы НДС.

Комиссия отмечает, что сумма НДС является прибылью победителя закупки, не являющегося плательщиком такого налога, и он самостоятельно несет ответственность за осуществляемые действия, в том числе за соответствие ценового предложения требованиям нормативных актов. Указанное условие нарушает требования ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в части порядка оплаты выполненных работ. В действиях должностных лиц имеются признаки правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.



**Решение ФАС России от 14 ноября 2016 г.
№ К-1814/16
(закупка № 0173100006416000658)**

Постановлением № 1005 установлен перечень документов, предоставляемых заказчиком банку (далее - Перечень), согласно которому бенефициар

одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии направляет гаранту, в том числе:

1) расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии;

2) платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой банка бенефициара либо органа Федерального казначейства об исполнении (если выплата аванса предусмотрена контрактом, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса);

3) документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока).

Однако документы, предусмотренные пунктами 2, 3 Перечня, предоставляются с банковской гарантией, представляемой в качестве обеспечения исполнения контракта; указанные документы с банковской гарантией для обеспечения заявки на участие в Конкурсе не могут быть представлены, поскольку авансирование на стадии подачи заявок на участие в Конкурсе не осуществляется (пункт 2 Перечня), а условие о гарантийном случае распространяется на стадии исполнения обязательств, предусмотренных контрактом (пункт 3 Перечня).



Арбитражным судом Московского округа обобщена практика рассмотрения споров, связанных с применением положений главы 3 Закона 44-ФЗ

Арбитражный суд Московского округа сделал, в том числе, следующие выводы.

1) Проект контракта должен содержать фиксированную сумму штрафа, а также порядок начисления

пени, в соответствии с "Правилами определения размера штрафа...", утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, за ненадлежащее исполнение сторонами (заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по государственному контракту. Положения статей 34 и 50 Закона № 44-ФЗ являются императивными и не предполагают возможности для заказчика подменять условия контракта ссылками на подзаконные акты.

2) В конкурсной документации необходимо указывать критерии оценки, позволяющие определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащий оценке конкурсной комиссией. Порядок оценки должен предполагать зависимость между количеством присваиваемых баллов баллами и сведениями в заявке участника.

3) Заказчиком в документации об аукционе должна быть указана группа соответствующих работ, в соответствии с которой участнику закупки необходимо представить документы (применение постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 года № 99).

4) Заявка на участие в запросе котировок должна содержать предложение о цене контракта, которая не может составлять "0 рублей". Нулевая цена контракта характеризует его как безвозмездный договор, что не соответствует целям и задачам размещения государственного и муниципального заказа.

5) Сведения о лице, признанном уклонившимся от заключения контракта, не подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков в случае, если невозможность заключения договора связана с несоответствием документации о торгах действующему законодательству.

6) Уведомление поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта способом, не предусмотренным частью 12 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, может считаться надлежащим при наличии доказательств своевременного получения поставщиком указанной информации.



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ2 от 09.10.2015)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:

Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	5 (самый низкий)	6	7	8 (самый высокий)
Высшее образование	-	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	-	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	6 (самый низкий)	7	8 (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ:

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по email).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК:

ОПЛАТИТЬ	СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
		44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок		10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок		10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист +Эксперт		15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам:		Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)



В какие сроки государственный заказчик и заказчик – бюджетное учреждение – обязаны утвердить и разместить в ЕИС план закупок и план-график закупок на 2017 год?

Государственный заказчик должен утвердить план закупок и план-график в течение 10 рабочих дней после доведения государственному заказчику лимитов бюджетных обязательств. Разместить план закупок и план-график в ЕИС государственный заказчик должен в течение 3 рабочих дней с даты его утверждения.

Заказчик – бюджетное учреждение – должен утвердить план закупок и план-график в течение 10 рабочих дней с даты утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности учредителем такого учреждения. Разместить планы в ЕИС необходимо в течение 3 рабочих дней с даты их утверждения.



Какие штрафы предусмотрены за нарушения, связанные с формированием плана закупок и плана-графика закупок?

Ответственность за нарушения законодательства о контрактной системе при планировании закупок, установленная ст. 7.29.3 КоАП РФ, начала действовать с 15 июля текущего года. Должностному лицу заказчика (контрактному управляющему либо сотруднику контрактной службы) грозит административный штраф в размере:

- от 20 до 50 тыс. рублей за включение в план закупок или план-график закупок объекта или объектов закупок, не соответствующих целям осуществления закупок или установленным законодательством РФ требованиям к закупаемым заказчиком товарам (работам, услугам) и (или) нормативным затратам;

- от 20 до 50 тыс. рублей за включение в план-график закупок начальной (максимальной) цены контракта, в отношении которой обоснование отсутствует либо не соответствует требованиям, установленным законодательством РФ;

- 10 тыс. рублей в случае несоблюдения порядка или формы обоснования объекта закупки (за исключением описания объекта закупки);

- от 5 до 30 тыс. рублей за нарушение срока утверждения плана закупок, плана-графика закупок, а также изменений, вносимых в эти планы;

- от 5 до 30 тыс. рублей за нарушение срока размещения в ЕИС плана закупок, плана-графика закупок, а также изменений, вносимых в эти планы.



Вправе ли заказчик принять решение о расторжении контракта в случае, если при его исполнении ему станет известно о том, что поставщик включен в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП), притом что сведения об этом поставщике включили в РНП уже после заключения контракта?

В соответствии со сложившейся в настоящее время судебной практикой факт включения сведений о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не может быть для заказчика основанием для одностороннего отказа от исполнения ранее заключенного с ним контракта (см. постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2015 № 09АП-11847/2015, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2015 № 17АП-17332/14).

Указанную позицию поддерживает также ФАС России в письме от 06.08.2015 № АЦ/40483/15 и Минэкономразвития России в письме от 18.02.2015 № Д28и-387.

Суды считают, что в соответствии с положениями ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ у заказчика возникает обязанность принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта только при недобросовестных действиях поставщика при исполнении заключенного контракта. И выводы ведомств также основаны на том, что если после заключения контракта поставщик перестал соответствовать требованиям документации о закупке в связи с включением информации в РНП, то положения ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ не могут быть применены заказчиком (при условии, что на момент подачи заявки участник закупки предоставил достоверную информацию о своем соответствии требованиям документации о закупке).



Обязан ли заказчик устанавливать дополнительные требования, применяя постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99, к участникам закупки на выполнение работ по текущему ремонту, включенных в код 42 Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 10 млн рублей?

В поз. 2 приложения № 1 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 (далее – Постановление № 99) установлены дополнительные требования к участникам закупки работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (далее – ОКПД 2), в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн рублей. Из формулировок, приведенных в Постановлении № 99, следует, что все работы, включенные в код 42 по ОКПД 2, требуют установления дополнительных требований к участникам закупки.

Но учитывая решение Верховного Суда РФ от 22.08.2016 № АКПИ16-574, которым признан недействующим абз. 4 подп. 1.3 п. 1 совместного письма Минэкономразвития России и ФАС России № 23275-ЕЕ/Д28 и № АЦ/45739/15 от 28.08.2015, касающийся установления дополнительных требований к участникам закупки работ по текущему ремонту в части слов «(в том числе по текущему ремонту)» со ссылкой на его несоответствие действительному смыслу

разъясняемых им нормативных положений, а также противоречие законодательству, представляется, что заказчики при осуществлении закупки работ по текущему ремонту в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 10 млн рублей, не должны устанавливать дополнительные требования к участникам такой закупки.



Вправе ли заказчик, воспользовавшись положениями ч. 6.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, списать в 2016 году начисленную сумму штрафа по контракту, который расторгнут заказчиком в одностороннем порядке в связи с неисполнением поставщиком своих обязательств по нему?

Нет, на данную ситуацию действие ч. 6.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ не распространяется, так как в пункте 1 постановления Правительства РФ от 14.03.2016 № 190 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2016 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)», в соответствии с которым заказчик осуществляет отсрочку и (или) списание неустоек, установлено, что заказчик предоставляет отсрочку по оплате неустоек и (или) списывает начисленные суммы по ним только в случае, если обязательства, предусмотренные контрактом (за исключением гарантийных), поставщиком в 2016 году полностью исполнены.



Как должен поступить заказчик, если в закупке на поставку радиоэлектронной продукции подана только одна заявка, содержащая предложение о поставке товаров российского происхождения, но подтверждающие документы при этом в заявке отсутствуют?

Постановление Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 не содержит ответа на данный вопрос. До выхода соответствующих разъяснений заказчику рекомендуется руководствоваться порядком, описанным для аналогичных ситуаций в разъяснениях о применении постановлений Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 и от 30.11.2015 № 1289 (письмо Минэкономразвития России от 10.03.2016 № ОГ-Д28-3661 и совместное письмо Минэкономразвития России № 6723-ЕЕ/Д28и, Минпромторга России № ЦС-14384/19, Минздрава России № 25-0/10/2-1416, ФАС России № АЦ/15615/16 от 14.03.2016). В указанных письмах ведомства разъясняют, что в случае, если в заявке участника содержится предложение о поставке товаров из стран ЕАЭС, но при этом документы, подтверждающие страну происхождения товара, в заявке отсутствуют, такую заявку следует отклонить только в случае, если на процедуру закупки подано не менее 2 удовлетворяющих всем требованиям извещения и (или) документации о закупке заявок. В иных случаях отклонение заявки недопустимо.

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)



Обязан ли заказчик при проведении закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ устанавливать в документации о закупке требования к закупаемым товарам, работам, услугам в соответствии с ГОСТами?

С 1 июля 2016 года вступили в силу положения Федерального закона № 104-ФЗ от 05.04.2016, который внес изменения, в том числе, и в Закон № 223-ФЗ. Указанные изменения обязывают заказчиков при подготовке документации о закупке использовать документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации. Прежде всего речь идет о ГОСТах. Заказчик не обязан, но вправе ссылаться на ГОСТы при подготовке технических заданий (далее – ТЗ) для проведения закупки. Независимо от того, указал заказчик в ТЗ ссылку на ГОСТ или нет, если ГОСТ существует и какие-либо характеристики в нем установлены (влагопоглощение, твердость, содержание веществ и т.д.), то заказчиком не стоит устанавливать в ТЗ показатели этой характеристики, «сужающие» или «улучшающие» показатели ГОСТа. Например, если по ГОСТу характеристика «содержание синтетических веществ» указана с показателем «не более 20 %», то не стоит в ТЗ указать «содержание синтетических веществ не более 10 %». Тем не менее закон позволяет не использовать ГОСТы, если в документации о закупке содержится обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия

поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ).



Где заказчик обязан опубликовать утвержденный перечень товаров, работ, услуг (в том числе инновационной продукции, высокотехнологичной продукции), закупки которых осуществляются у субъектов МСП?

Пунктом 10 Положения об особенностях участия субъектов МСП в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденного постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352, установлена обязанность заказчиков опубликовывать утвержденный перечень товаров, работ, услуг (в том числе инновационной продукции, высокотехнологичной продукции), закупки которых осуществляются у субъектов МСП не только в ЕИС, но и на сайте заказчика в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.



Является ли предоставление участником закупки заведомо ложной информации основанием для внесения данного участника в реестр недобросовестных поставщиков?

Основания для включения сведений об участниках закупки в реестр недобросовестных поставщиков установлены ч. 2

ст. 5 Закона № 223-ФЗ, а также указаны в частях 2–4 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211. В соответствии с указанными нормами в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об

уклонившихся от заключения договора участниками закупки, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми договоры расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров по решению суда. Таким образом, учитывая, что указанные нормы являются императивными, предоставление участником закупки заведомо ложной информации не будет являться основанием для внесения сведений о таком участнике в реестр недобросовестных поставщиков.

ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК ПРЕДЛАГАЕТ:

ПАКЕТ СЕРТИФИЦИРОВАННЫХ ТИПОВЫХ ДОКУМЕНТАЦИЙ для проведения закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ:

- типовая документация (открытый конкурс);
- типовая документация об электронном аукционе;
- типовое извещение о проведении запроса котировок.

99 800 руб.

Документации сертифицированы и могут использоваться заказчиками под брендом Института госзакупок.

При проведении закупок может быть указано, что «закупка подготовлена на базе сертифицированной документации, разработанной Институтом госзакупок»



СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 20/16 от 30.11.2016).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru, мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показали нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru, мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показали нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.



В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, свои размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес ermakova@roszakupki.ru, с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и опубликовывать их после согласования с автором.



Лисовенко Ольга Константиновна

Старший юрист Экспертно-консультационного центра Института госзакупок

Музей абсурда:

Московское УФАС запрещает конкурсы с ограниченным участием на любую музейную тематику, кроме реставрации

21 ноября этого года Московское УФАС России вынесло резонансное решение по делу № 2-57-13469/77-16 (закупка № 0373200192516000010), которое вызвало волну возмущения как в музейном сообществе, так и в целом среди специалистов и экспертов в сфере закупок.

Что же произошло и почему последствия данного решения столь вредны для тех, одна из основных целей которых – сохранение нашего культурного наследия?

Как мы все помним, статья 56 Закона № 44-ФЗ предусматривает два основания для проведения конкурсов с ограниченным участием:

1) закупка товаров, работ, услуг, которые Правительством Российской Федерации отнесены к технически и (или) технологически сложным, инновационным, высокотехнологичным или специализированным;

2) закупки так называемой «музейной» тематики, а именно:

- сохранение объектов культурного наследия;
- реставрация музейных предметов и музейных коллекций, документов Архивного фонда РФ, особо ценных и редких документов, входящих в состав библиотечных фондов;
- работы, услуги, связанные с необходимостью допуска к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек;
- работы, услуги, связанные с необходимостью допуска к хранилищам музея, к системам обеспечения безопасности в музеях, архивах, библиотеках.

Таким образом, п. 2 ч. 2 ст. 56 Закона № 44-ФЗ прямо предусмотрено, что закупка, в частности, работ, услуг, связанных с необходимостью допуска к хранилищам музея, к системам обеспечения безопасности в музеях, архивах, библиотеках, осуществляется конкурсом с ограниченным участием. Есть в статье 56, а именно в ч. 2.1 указанной статьи, и оговорка о том, что заказчик вправе осуществлять закупку указанных работ, услуг путем проведения электронного аукциона, закрытого аукциона, запроса котировок, запроса предложений, а также у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, применение элементарных правил разрешения коллизий правовых норм приводит нас к однозначному выводу о том, что положения Закона № 44-ФЗ о конкурсе с ограниченным участием являются специальными по отношению к общим нормам закона о выборе способа закупки и, соответственно, конкурс с ограниченным участием является основным способом закупки работ, услуг, связанных с необходимостью допуска к хранилищам музея, к системам обеспечения безопасности в музеях, архивах, библиотеках; аукцион же может применяться для закупки указанных работ, услуг по усмотрению заказчика и ни коим образом не является

единственным допустимым способом для закупок данной тематики.

Теперь обратимся к решению Московского УФАС России по интересующему нас делу:

Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Музейно-выставочное объединение "Манеж"» объявило конкурс с ограниченным участием на право заключения контракта на оказание услуг по эксплуатации, содержанию, обслуживанию и ремонту (поддержание технико-экономических и эксплуатационных показателей, устранение неисправностей (восстановление работоспособности), восстановление эффективности функционирования) инженерных систем и оборудования (противопожарные системы, электроснабжение, электроосвещение, вентиляция, кондиционирование, холодоснабжения, отопление, водоснабжение, канализация, системы автоматического управления инженерными системами) комплекса зданий ГБУК г. Москвы «МВО "Манеж"».

Способ закупки (конкурс с ограниченным участием) был выбран заказчиком по вполне очевидной причине – услуги непосредственно и прямо связаны с необходимостью допуска к системам обеспечения безопасности музея, а также к хранилищам музея, так как предполагают, в том числе, эксплуатацию, содержание, обслуживание и ремонт систем обеспечения музейной безопасности, а также выполнение широкого спектра технических работ с оборудованием, расположенном в хранилищах музея.

Казалось бы, на что же еще проводить конкурс с ограниченным участием столичному музею, одному из самых больших по площади (а следовательно, и по количеству различных инженерных систем) в Москве? И кому вообще проводить такие конкурсы с ограниченным участием, если уж не музею? Ведь в чем смысл конкурса с ограниченным участием? – Установить дополнительные требования к его участникам, в частности, касающиеся наличия опыта оказания аналогичных услуг и необходимой материальной базы для их оказания, а также выбрать победителя не просто по самой низкой цене, а по комплексу критериев, в том числе с учетом его квалификации и качества предлагаемых услуг.

Не нужно быть специалистом с сфере культуры, чтобы понять очевидность необходимости дополнительных требований к участникам при закупках такой тематики: цель музеев – сохранение объектов культурного наследия; утрата таких объектов – невозможна и необратима; доступ к системам обеспечения музейной безопасности, а также в музейные фондохранилища лиц, не обладающих опытом в данной сфере, а также не располагающих специальным оборудованием и материальной базой, может повлечь под угрозу безопасность музейных предметов и стать причиной их безвозвратной утраты.

Однако простая и очевидная логика законодателя, прямо закрепленная в п. 2 ч. 2 ст. 56 Закона № 44-ФЗ, к огромному сожалению и крайнему недоумению, оказалась совершенно недоступной к пониманию комиссии Московского УФАС России, которая в своем решении детально изложила позицию, что существует всего два основания для проведения конкурсов с ограниченным участием: закупка товаров, работ, услуг, которые Правительством Российской Федерации отнесены к технически и (или) технологически сложным, инновационным, высокотехнологичным или специализированным (по 2 приложению к постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99), и сохранение объектов культурного наследия (которое включает в себя также и реставрационные работы). Никаких других оснований для проведения конкурсов с ограниченным участием Московское УФАС в законе не обнаружило:

«Установлено, что техническим заданием конкурсной документации не предусмотрено выполнение работ или оказания услуг, включенных в перечень работ, услуг, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также не предусмотрено выполнение работ, связанных с сохранением (реставрацией) объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в частности оказанию услуг по реставрации произведений живописи».

Более того, в решении отдельно указано:

“Установлено, что предметом закупки является оказание услуг по эксплуатации, содержанию, обслуживанию и ремонту инженерных систем зданий ГБУК города Москвы «Музейно-

выставочное объединение "Манеж"», при этом техническим заданием конкурсной документации предусмотрено выполнение работ, отнесенных в том числе к кодам ОКПД2: 43.22.12 «Работы по монтажу систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха», 33.12.29.000 «Услуги по ремонту и техническому обслуживанию прочего оборудования специального назначения», в отношении которых Заказчик обязан проводить электронный аукцион в соответствии с Перечнем, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р.

<...>

Таким образом, осуществление закупки в данном случае путем проведения конкурса с ограниченным участием неправомерно”.

Абсурдность решения Московского УФАС России по данному делу просто поражает: изложенная позиция о недопустимости проведения конкурсов с ограниченным участием на закупку работ, услуг, связанных с необходимостью допуска к хранилищам музея, к системам обеспечения безопасности в музеях, архивах, библиотеках, не только прямо противоречит п. 2 ч. 2 ст. 56 Закона № 44-ФЗ, но и здравому смыслу. Подобный поход не только незаконен, но и общественно опасен: он вынуждает музеи отказываться от проведения специальных закупочных процедур при выборе лиц, которые в рамках исполнения контрактов будут иметь прямой доступ к обеспечению безопасности культурных ценностей.

Если в наступающем году по причине ненадлежащего обслуживания некомпетентными или недобросовестными подрядчиками систем безопасности будет ограблен или сгорит один из всеми любимых музеев, я знаю, кто будет в этом виноват. А Вы теперь знаете?



Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2017 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Название	Объем	Цена**	Сроки обучения	
Обучение по Закону 44-ФЗ				
Повышение квалификации по Закону 44-ФЗ:				
<i>Очная форма, Москва</i> <i>Основные знания качественно и в короткий срок</i>	108 ак. часов, 8 рабочих дней	37 800	18.01-27.01	21.06-30.06
			08.02-17.02	16.08-25.08
			28.02-10.03	06.09-15.09
			22.03-31.03	27.09-06.10
ОНЛАЙН-обучение <i>Очная форма</i> <i>Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету</i>		31 800	12.04-21.04	18.10-27.10
			10.05-19.05	08.11-17.11
			31.05-09.06	29.11-08.12
Повышение квалификации по Закону 44-ФЗ (рекомендуем унитарным предприятиям):				
<i>Очная форма, Москва</i> <i>Основные знания, практика ФАС, специфика отдельных закупок</i>	120 ак. часов, 11 рабочих дней	41 800	18.01-01.02	21.06-05.07
			08.02-22.02	16.08-30.08
			28.02-15.03	06.09-20.09
			22.03-05.04	27.09-11.10
Дистанционная форма <i>Обучение в свободное от работы время</i>		21 600	12.04-26.04	18.10-01.11
			10.05-24.05	08.11-22.11
			31.05-15.06	29.11-13.12
Обучение по Закону 223-ФЗ				
Повышение квалификации по Закону 223-ФЗ:				
<i>Очная форма, Москва</i> <i>Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов</i>	54 ак. часа, 5 рабочих дней	55 200	30.01-03.02	03.07-07.07
			13.03-17.03	28.08-01.09
			03.04-07.04	18.09-22.09
			24.04-28.04	09.10-13.10
ОНЛАЙН-обучение <i>Очная форма</i> <i>Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету</i>		46 800	22.05-26.05	30.10-03.11
			13.06-16.06	20.11-24.11
			11.12-15.12	
Обучение по Законам 44-ФЗ и 223-ФЗ				
Повышение квалификации по Законам 44-ФЗ и 223-ФЗ <i>Очная форма, Москва</i> <i>Основные знания по двум законам качественно и в короткий срок</i>	120 ак. часов, 11 рабочих дней	58 200	18.01-01.02	21.06-05.07
			08.02-22.02	16.08-30.08
			28.02-15.03	06.09-20.09
			22.03-05.04	27.09-11.10
			12.04-26.04	18.10-01.11
			10.05-24.05	08.11-22.11
			31.05-15.06	29.11-13.12
Профессиональная переподготовка <i>Очная форма, Москва</i> <i>Знания по Закону 44-ФЗ и по Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов</i>	320 ак. часов, 28 рабочих дней	99 000	18.01-24.02	21.06-28.07
			22.03-28.04	16.08-22.09
			10.05-16.06	27.09-03.11
			08.11-15.12	

*Все программы обучения Института госзакупок по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».